Дело № 05-0280/2607/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сургут 16.04.2025

Мировой судья судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Конева Е.Н., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, зал судебного заседания каб. 203, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 05-0280/2607/2025в отношении должностного лица – генерального директора общества с ограниченной ответственностью "Центр аналитики и финансовых технологий" Акимова Виктора Сергеевича……..

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Акимов Виктор Сергеевич, являясь должностным лицом – генеральным директором общества с ограниченной ответственностью "Центр аналитики и финансовых технологий" (далее – общество), в нарушение п.п. 4 п. 1 ст. 23, п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации, в установленный срок не представил в Инспекцию ФНС России по г. Сургуту расчет по страховым взносам за 6 месяцев 2024 года, срок предоставления не позднее 25.07.2024, тем самым должностное лицо - Акимов Виктор Сергеевич 26.07.2024 совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Акимов Виктор Сергеевич о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмом с уведомлением о вручении. Согласно почтовому уведомлению судебная повестка адресатом не получена, возвращена в суд в связи с истечением срока хранения.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

При указанных обстоятельствах судом определено рассмотреть дело в отсутствии привлекаемого лица по представленным материалам.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 КоАП закреплено общее правило, в соответствии с которым дело рассматривается по месту совершения правонарушения.

 Как следует из разъяснения, содержащегося в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (с изменениями и дополнениями), при определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со статьей 54 ГК РФ.

Юридический адрес общества: ХМАО-Югра, г. Сургут, пр. Ленина, д.26.

В силу пп. 4 п. 1 ст. 23 НК РФ, налогоплательщики обязаны - представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п. 7 ст. 431 НК РФ плательщики, указанные в подпункте 1 пункта 1 статьи 419 настоящего Кодекса (за исключением физических лиц, производящих выплаты, указанные в подпункте 3 пункта 3 статьи 422 настоящего Кодекса), представляют расчет по страховым взносам не позднее 25-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организаций, которые начисляют выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

Изучив представленные материалы дела, суд считает, что вина должностного лица в совершении инкриминируемого правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № 33702 от 05.03.2025, в котором изложено существо правонарушения и составленным в соответствии с требованиями КоАП РФ;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц;

- справкой, подтверждающей непредставление декларации в установленный срок;

- информационным письмом, согласно которому ИФНС России по г. Сургуту ХМАО-Югры просит предоставить сведения о должностном лице, которое несет ответственность за своевременное представление налоговой и бухгалтерской (финансовой) отчетности с приложением документов, подтверждающих данные полномочия, оставленным без ответа;

- и другими материалами дела.

Таким образом, прихожу к выводу о том, что действия должностного лица генерального директора общества с ограниченной ответственностью "Центр аналитики и финансовых технологий" Акимова Виктора Сергеевича правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, считаю возможным назначить административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – генерального директора общества с ограниченной ответственностью "Центр аналитики и финансовых технологий" Акимова Виктора Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Конева

Копия верна

Мировой судья Е.Н. Конева

16.04.2025

Подлинный документ хранится в деле № 05-0280/2607/2025

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на 16.04.2025

Штраф подлежит уплате по реквизитам: согласно извещению (форма № ПД-4 сб (налог)) приложение к постановлению.

 В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но менее одной тысячи рублей, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 214.